

2014年3月12日

株式会社 リクルート 住まいカンパニー

2013年首都圏新築マンション契約者動向調査

～購入価格は2001年の調査開始以来最高額の4,168万円～

株式会社リクルート住まいカンパニー(本社：東京都千代田区 代表取締役社長：野口孝広)では、新築分譲マンション市場の実態をつかむために、首都圏の新築分譲マンション契約者を対象とした調査を行っております。この度、2013年に契約された方の動向を取りまとめました。時系列比較をしながら、概要をご報告いたします。

調査トピックス

1. 平均年齢は約1歳上昇、子供あり世帯の購入が再び徐々に増加 (p3)

- ▶ 世帯主年齢は平均38.3歳。子供あり世帯が45%を占める。平均年齢は2012年から約1歳上昇、子供あり世帯の割合は2011年以降再び徐々に増加。

2. 東京23区の購入割合が増加し、4割を超える (p4)

- ▶ 購入物件所在地は東京23区42%、神奈川県22%、埼玉県14%、東京都下11%、千葉県11%。

3. 平均購入価格は4,168万円で2001年の調査開始以来最高額 (p5)

- ▶ 物件の総戸数では「50～100戸」が全体の4分の1、総階数では「10～19階」が半数近くを占める(p6)。

4. 購入理由で最も多いのは「子供や家族のため」 (p7)

- ▶ 「金利が低く買い時」「税制が有利で買い時」「住宅価格が安くなり買い時」といった市況関連の理由は2009年以降で最も低い水準。

5. 「価格」「最寄り駅からの時間」「住戸の広さ」が物件選びの重視上位3項目 (p8)

6. 決め手としての「地震対策」の割合は前年からやや減少するも、震災以前と比較すると引き続き高い水準 (p9)

- ▶ 「地震対策」は2012年から4ポイント減少したものの、震災前（2010年以前）と比較すると、引き続き高い。

7. 中古マンションとの並行検討者は引き続き4割を超える (p10)

リクルート住まいカンパニーはこれからも、ひとりひとりにあった「まだ、ここにはない、出会い。」を届けていきます

【本件に関するメディア掲載・取材に関するお問い合わせ先】
 株式会社リクルート住まいカンパニー 企画統括室統括部 広報グループ
 メール：sumai_press@r.recruit.co.jp 電話：03-6835-5290

目次

1. 契約世帯主の属性	3
2. 購入物件所在地	4
3. 購入価格	5
4. 物件総戸数と総階数	6
5. 住まいの購入理由	7
6. 重視項目	8
7. 決め手になった項目	9
8. 検討住宅種別	10

調査概要

- **調査目的** 首都圏新築分譲マンション契約者の購入物件・購入行動・購入意識など購入動向を把握する
- **調査対象**
 - ▽ 2013年1月～2013年12月の首都圏(東京都・神奈川県・埼玉県・千葉県)新築分譲マンション購入契約者
 - ※ 2013年1月～2013年12月の契約者の確認方法...回答票に契約書等(契約日・物件所在地が確認できる書類)コピーの添付を依頼
- **調査方法**
 - ▽ 協力依頼 首都圏各種メディアを通して調査対象者へ協力依頼
 ↳ 一般新聞広告/電車内広告/SUUMO新築マンション/SUUMO(Web)/都心に住む
 - ▽ 調査票の送付 協力意向者に対して郵送にて送付
 - ▽ 調査票の返送 郵送法
- **集計対象期間** 2013年1月～2013年12月
- **集計数** 計5,518件
 - ▽ 経年のデータについて…年によって調査方法や対象の物件種別は異なるが、各年とも新築マンション契約者のサンプルのみで集計している。
 - ▽ 2003年～2006年は、全住宅購入契約者を対象とした調査(項目は全物件種共通)を一次調査、新築マンション契約者のみを対象とした調査を二次調査として実施。2007年からは一次・二次をまとめ、一括で実施。2009年4月からは調査対象を新築マンション契約者のみに限定。

※ 2012年契約者	： 4,384件	(2013年3月発表)
※ 2011年契約者	： 3,746件	(2012年3月発表)
※ 2010年契約者	： 4,035件	(2011年3月発表)
※ 2009年契約者	： 3,022件	(2010年3月発表)
※ 2008年契約者	： 2,431件	(2009年4月発表)
※ 2007年契約者	： 2,847件	(2008年4月発表)
※ 2006年契約者	： 3,536件(うち二次調査: 2,793件)	(2007年3月発表)
※ 2005年契約者	： 2,439件(うち二次調査: 1,726件)	(2006年4月発表)
※ 2004年契約者	： 3,743件(うち二次調査: 2,501件)	(2005年6月発表)
※ 2003年契約者	： 4,616件(うち二次調査: 3,189件)	(2004年5月発表)
※ 2002年契約者	： 5,873件	(2003年6月発表)
※ 2001年契約者	： 6,919件	(2002年4月発表)

※調査データを引用する際は、「2013年首都圏新築マンション契約者動向調査(株式会社リクルート住まいカンパニー)」と明記をお願いいたします。

● 平均年齢は約1歳上昇、子供あり世帯の購入が再び徐々に増加

- ◇ 契約世帯の世帯主年齢は「30～34歳」が最も多く29%、以下「35～39歳」(24%)、「40代」(23%)と続く。平均年齢は38.3歳で、2012年から約1歳上昇した。
- ◇ 契約者のライフステージでは「子供あり世帯計」が45%を占め、「夫婦のみ世帯」は34%、「シングル世帯計」は11%となっている。「子供あり世帯計」の割合は2009～2010年にかけて減少したが、2011年から再び徐々に増加する傾向がみられる。

■ 契約時世帯主年齢(全体/実数回答)

	20代	30～34歳	35～39歳	40代	50歳以上	無回答	平均 (歳)
●凡例							
2013年契約者全体 (n=5518)	12.4	28.9	24.1	22.8	11.5		0.3 38.3
2012年契約者全体 (n=4384)	15.1	30.5	23.7	20.7	9.7		0.3 37.4
2011年契約者全体 (n=3746)	14.0	31.0	25.1	20.2	9.3		0.4 37.3
2010年契約者全体 (n=4035)	16.6	33.1	24.0	19.7	6.4		0.2 36.2
2009年契約者全体 (n=3022)	17.8	36.5	23.8	16.8	4.9		0.2 35.4
2008年契約者全体 (n=2431)	17.6	37.0	22.5	16.9	5.8		0.2 35.6
2007年契約者全体 (n=2847)	18.7	33.9	23.5	16.9	6.7		0.4 35.9
2006年契約者全体 (n=3536)	17.8	35.2	24.3	16.1	6.4		0.2 35.7
2005年契約者全体 (n=2439)	17.9	34.5	21.7	19.2	6.4		0.2 36.0
2004年契約者全体 (n=3743)	17.5	34.1	23.7	17.9	6.8		0.2 36.0
2003年契約者全体 (n=4616)	16.3	32.5	24.2	18.8	8.0		0.2 36.6
2002年契約者全体 (n=5873)	15.4	31.4	24.3	19.0	9.7		0.2 37.1
2001年契約者全体 (n=6919)	15.8	30.5	24.6	19.1	9.7		0.3 37.1

(単位: %)

■ ライフステージ(全体/単一回答)

	シングル世帯		夫婦のみ世帯	子供あり世帯		シニア カップル世帯	その他・不明	シングル 世帯計	子供あり 世帯計
	シングル男性 世帯	シングル女性 世帯		第一子小学校 入学前世帯	第一子小学生 以上世帯				
●凡例									
2013年契約者全体 (n=5518)	6.0	5.4	33.8	32.6	12.7	4.3	5.3	11.4	45.3
2012年契約者全体 (n=4384)	6.2	5.7	35.2	31.9	11.5	3.6	5.9	11.9	43.4
2011年契約者全体 (n=3746)	6.0	6.1	36.2	30.4	11.6	3.5	6.3	12.0	41.9
2010年契約者全体 (n=4035)	7.1	5.7	41.1	28.6	9.6	2.1	5.9	12.8	38.1
2009年契約者全体 (n=3022)	7.7	5.1	40.3	30.5	9.6	1.3	5.6	12.8	40.1
2008年契約者全体 (n=2431)	7.7	4.6	35.0	33.8	11.6	1.6	5.6	12.3	45.4
2007年契約者全体 (n=2847)	6.1	4.8	35.1	33.5	13.1	2.0	5.4	11.0	46.6
2006年契約者全体 (n=3536)	6.7	5.1	36.8	30.5	12.3	1.7	6.8	11.8	42.8
2005年契約者全体 (n=2439)	6.2	6.6	34.7	31.0	13.0	1.5	7.1	12.7	44.0
2004年契約者全体 (n=3743)	7.2	7.7	34.3	28.6	14.3	1.9	6.1	14.9	42.9
2003年契約者全体 (n=4616)	7.1	7.1	33.0	28.9	16.1	2.5	5.3	14.2	45.1
2002年契約者全体 (n=5873)	6.4	6.4	32.6	28.1	18.7	2.9	5.0	12.8	46.8
2001年契約者全体 (n=6919)	6.2	6.5	31.5	27.9	19.7	3.2	5.1	12.7	47.6

(単位: %)

※「シニアカップル世帯」は、世帯主年齢が50歳以上の夫婦のみ世帯

● 東京23区の購入割合が増加し、4割を超える

- ◇ 購入した物件の所在地では「東京23区」が最も多く42%を占めた。以下「神奈川県」22%、「埼玉県」14%、「東京都下」「千葉県」がともに11%となっている。
- ◇ 「東京23区」の割合は2012年から3ポイント増加し、2005年以来8年ぶりに4割台となった。
- ◇ ライフステージ別にみると、シングル世帯では「東京23区」の割合が全体値に比べ高く、シングル男性世帯で52%、シングル女性世帯では61%を占める。

■ 購入物件所在地(全体/単一回答)

		東京23区	東京都下	神奈川県	埼玉県	千葉県
●凡例						
2013年契約者全体	(n=5518)	41.9	11.0	22.0	14.0	11.1
2012年契約者全体	(n=4384)	38.9	10.9	24.6	15.3	10.3
2011年契約者全体	(n=3746)	38.2	9.5	26.4	15.5	10.4
2010年契約者全体	(n=4035)	36.2	9.1	26.8	14.9	12.9
2009年契約者全体	(n=3022)	34.0	9.5	24.7	15.7	16.1
2008年契約者全体	(n=2429)	25.0	11.2	27.7	15.5	20.7
2007年契約者全体	(n=2845)	24.3	9.9	26.4	16.0	23.4
2006年契約者全体	(n=3536)	36.4	9.7	28.5	10.2	15.2
2005年契約者全体	(n=2439)	40.3	11.5	25.9	10.1	12.2
2004年契約者全体	(n=3743)	45.7	10.3	25.4	9.0	9.5
2003年契約者全体	(n=4616)	36.9	11.2	28.3	12.5	11.0
2002年契約者全体	(n=5869)	36.1	11.9	27.4	10.0	14.6
2001年契約者全体	(n=6919)	35.3	11.2	29.7	10.1	13.6
ライフステージ別						
シングル世帯	(n= 629)	56.3	8.6	18.4	10.7	6.0
シングル男性世帯	(n= 330)	52.4	10.3	20.6	12.1	4.5
シングル女性世帯	(n= 299)	60.5	6.7	16.1	9.0	7.7
夫婦のみ世帯	(n=1864)	42.2	10.0	22.7	13.1	12.0
子供あり世帯	(n=2499)	36.5	12.6	22.6	16.4	11.9
シニアカップル世帯	(n= 235)	46.0	10.2	22.1	10.2	11.5

(単位:%)

※2008年のデータは、購入物件の所在エリアが東京都だが市区郡不明というサンプルが2サンプルあったため、それを除いた2429サンプルで集計している。
 ※2007年のデータは、購入物件の所在エリアが東京都だが市区郡不明というサンプルが2サンプルあったため、それを除いた2845サンプルで集計している。
 ※2002年のデータは、購入物件の所在エリア無回答が4サンプルがあったため、それを除いた5869サンプルで集計している。

● 平均購入価格は4,168万円で2001年の調査開始以来最高額

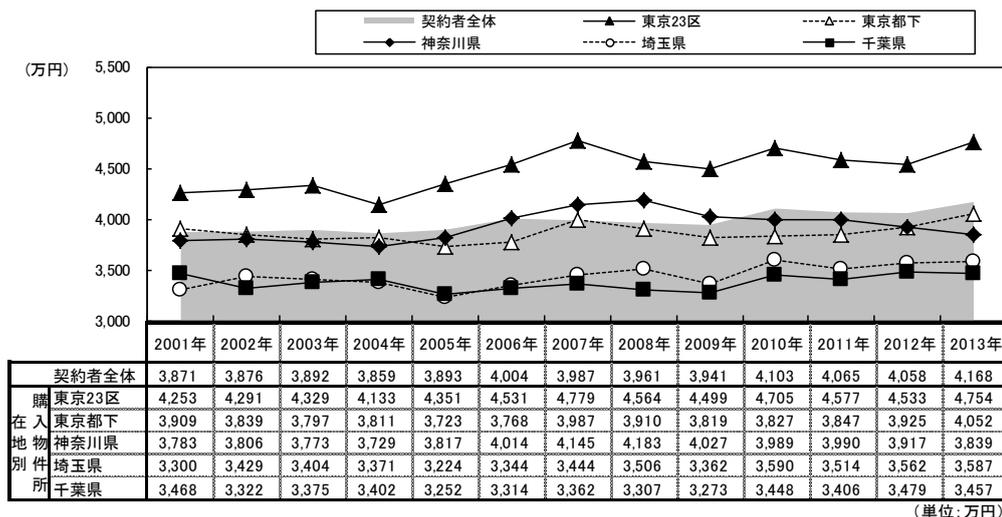
- ◇ 購入価格は「3,500～4,000万円未満」が21%で最も多く、ついで「3,000～3,500万円未満」の19%。3,000万円台で全体の4割を占める。平均購入価格は4,168万円。2012年から110万円上昇し、2001年の調査開始以来最高額となった。
- ◇ 購入物件所在地別に平均購入価格の推移をみると、東京23区、東京都下、埼玉県で2012年から上昇。特に東京23区は上昇幅が大きい（221万円）。

■ 購入価格(全体/実数回答)

凡例		2500万円未満	2500～3000万円未満	3000～3500万円未満	3500～4000万円未満	4000～4500万円未満	4500～5000万円未満	5000～6000万円未満	6000万円以上	平均(万円)
● 凡例										
2013年契約者全体	(n=5518)	2.0	10.9	19.1	20.9	15.2	11.6	12.2	7.2	0.8 4,168
2012年契約者全体	(n=4384)	2.6	11.5	19.5	21.1	16.6	11.4	11.2	5.5	0.6 4,058
2011年契約者全体	(n=3746)	3.3	11.9	18.1	23.1	15.3	10.8	10.9	6.1	0.6 4,065
2010年契約者全体	(n=4035)	5.2	11.5	17.4	19.0	15.4	11.5	11.4	7.9	0.6 4,103
2009年契約者全体	(n=3022)	7.1	14.2	18.3	18.1	14.7	10.2	10.8	5.8	1.0 3,941
2008年契約者全体	(n=2431)	6.4	14.2	17.2	18.8	13.9	11.4	10.4	5.5	2.2 3,961
2007年契約者全体	(n=2847)	6.0	13.8	19.2	19.6	12.9	9.6	11.6	6.0	1.3 3,987
2006年契約者全体	(n=3536)	4.8	13.2	18.5	20.3	14.9	9.7	12.3	5.2	1.1 4,004
2005年契約者全体	(n=2439)	4.9	15.4	22.1	19.8	13.4	8.9	9.0	5.3	1.2 3,893
2004年契約者全体	(n=3743)	6.1	13.1	21.6	21.9	14.8	9.3	8.1	4.3	0.8 3,859
2003年契約者全体	(n=4616)	5.7	13.8	20.5	21.9	15.2	9.1	8.5	4.6	0.8 3,892
2002年契約者全体	(n=5873)	5.1	13.3	21.2	21.6	14.2	9.5	8.9	3.9	2.3 3,876
2001年契約者全体	(n=6919)	4.7	14.3	21.4	21.4	15.3	9.4	7.8	4.2	1.4 3,871

(単位: %)

■ 購入物件所在地別 平均購入価格の推移



(単位: 万円)

● 総戸数50～100戸未満、総階数10～19階の割合が多い

- ◇ 購入物件の総戸数は「50～100戸未満」が最も多く25%、ついで「100～200戸未満」の21%。300戸以上の大規模物件の割合は23%となっている。
- ◇ 物件の総階数では「10～19階」が46%を占める。20階以上の割合は12%で、2012年とほぼ同じである。

■ 総戸数(全体/単一回答)

		30戸未満	30～50戸未満	50～100戸未満	100～200戸未満	200～300戸未満	300～400戸未満	400～500戸未満	500戸以上	無回答	300戸以上計
●凡例											
2013年契約者全体	(n=5518)	5.6	15.5	24.5	21.0	8.9	9.2	4.7	9.4	1.1	23.4
2012年契約者全体	(n=4384)	6.2	14.4	24.4	19.0	12.9	7.0	4.7	10.1	1.3	21.7
2011年契約者全体	(n=3746)	5.5	18.2	24.8	19.9	10.3	6.6	5.0	8.1	1.5	19.8
2010年契約者全体	(n=4035)	3.2	13.9	25.2	17.3	8.9	11.2	3.0	16.1	1.2	30.3
2009年契約者全体	(n=3022)	4.7	14.0	26.0	21.4	7.3	7.0	5.7	13.3	0.6	26.0
2008年契約者全体	(n=2431)	6.2	15.1	22.3	17.5	9.3	7.2	4.9	17.0	0.5	29.1
2007年契約者全体	(n=2847)	5.9	13.8	22.7	16.3	11.1	6.7	5.2	17.5	0.7	29.4
2006年契約者全体	(n=2793)	4.8	13.2	18.6	14.0	10.5	6.2	5.3	27.1	0.4	38.6
2005年契約者全体	(n=1726)	5.9	13.7	20.0	18.4	10.5	6.9	4.1	20.1	0.4	31.1

(単位: %)

■ 物件総階数(全体/実数回答)

		5階以下	6～9階	10～19階	20～29階	30階以上	無回答	20階以上計
●凡例								
2013年契約者全体	(n=5518)	9.1	31.1	46.3	4.8	7.3	1.5	12.1
2012年契約者全体	(n=4384)	10.0	30.7	46.2	5.6	6.0	1.4	11.6
2011年契約者全体	(n=3746)	10.3	31.8	47.3	4.0	5.3	1.3	9.3
2010年契約者全体	(n=4035)	9.0	30.8	47.2	3.6	7.9	1.5	11.5
2009年契約者全体	(n=3022)	10.1	29.9	45.4	7.4	6.4	0.8	13.8
2008年契約者全体	(n=2431)	10.9	31.1	43.6	6.4	7.1	0.8	13.5
2007年契約者全体	(n=2847)	8.4	29.6	48.6	5.1	7.4	0.8	12.5
2006年契約者全体	(n=2793)	8.7	23.5	44.5	8.4	13.8	1.1	22.2
2005年契約者全体	(n=1726)	12.3	25.1	45.0	5.7	11.3	0.6	17.0

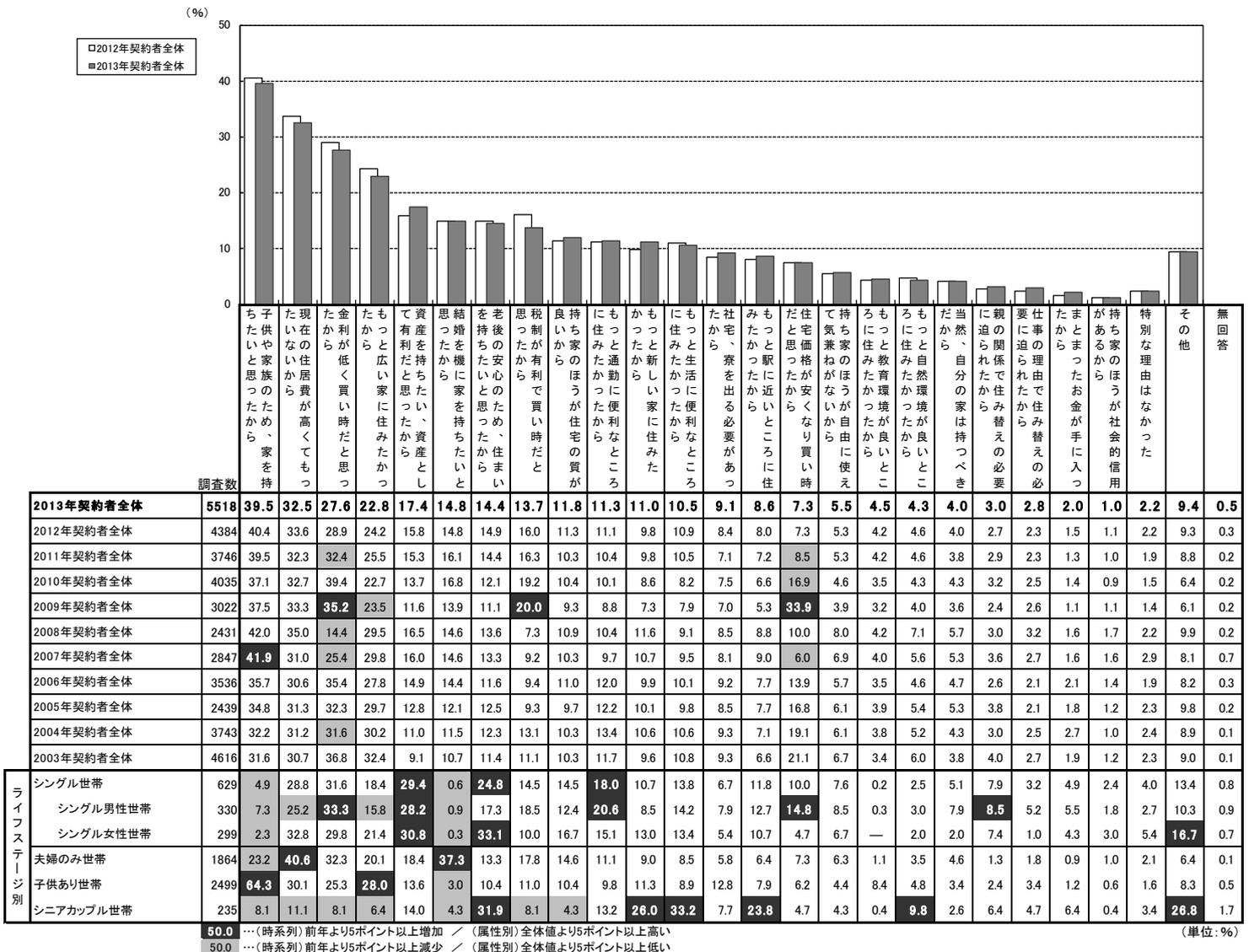
(単位: %)

※総戸数、物件総階数は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

● 購入理由で最も多いのは「子供や家族のため」

- ◇ 住まいの購入を思い立った理由は、「子供や家族のため、家を持ちたいと思ったから」が最も多く40%。以下「現在の住居費が高くてもたないから」(33%)、「金利が低く買い時だと思ったから」(28%)、「もっと広い家に住みたかったから」(23%)と続く。
- ◇ 「金利が低く買い時だと思ったから」「税制が有利で買い時だと思ったから」「住宅価格が安くなり買い時だと思ったから」といった市況関連の理由は、2009～2010年にかけて大幅に増加したがその後減少に転じ、今回は2009年以降で最も低い水準となっている。
- ◇ ライフステージ別にみると、シングル男性世帯では「金利が低く買い時」「住宅価格が安くなり買い時」の市況関連の割合が全体値に比べ高い。

■ 購入理由(全体／3つまでの限定回答)



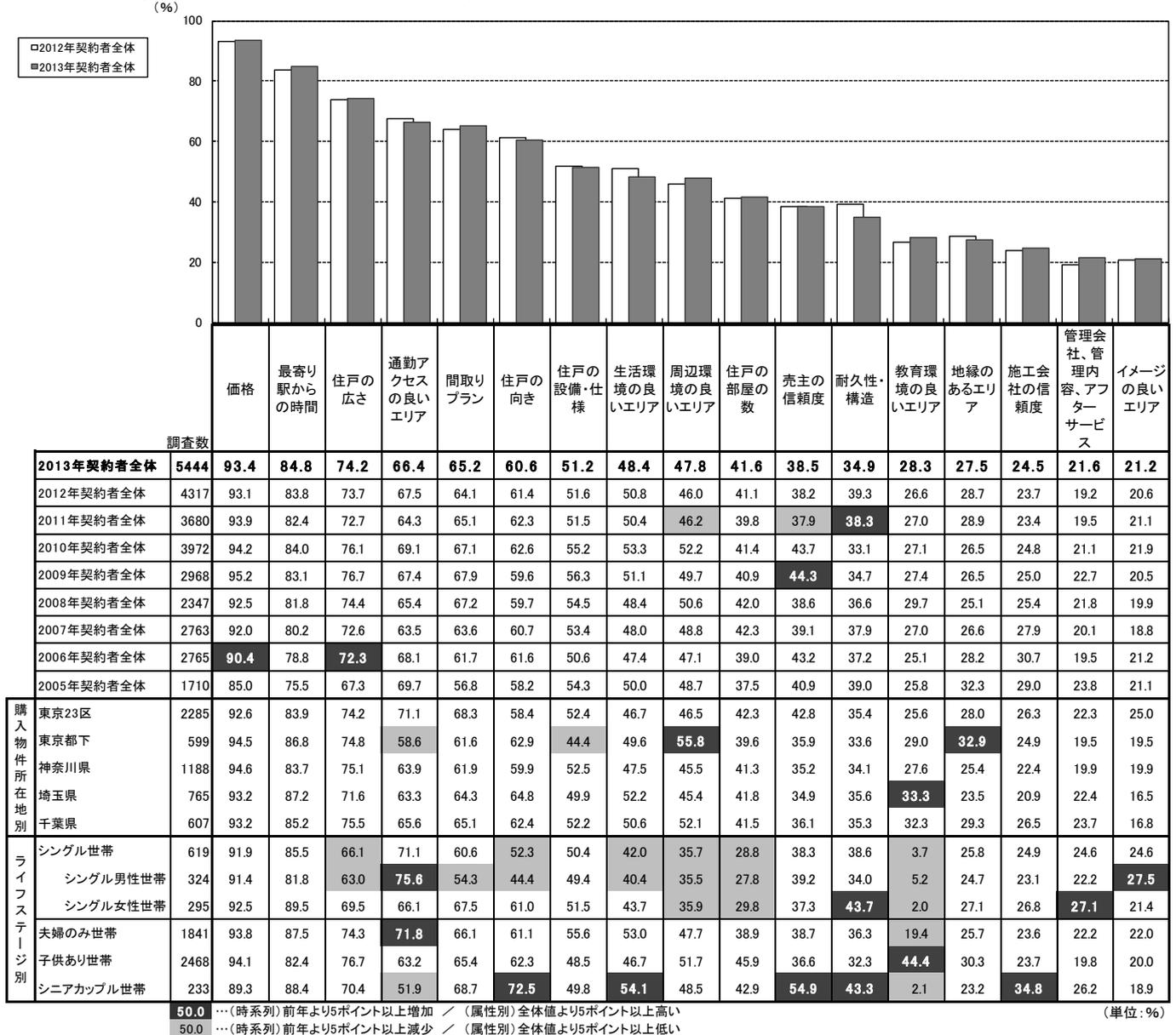
50.0 …(時系列)前年より5ポイント以上増加 / (属性別)全体値より5ポイント以上高い
 50.0 …(時系列)前年より5ポイント以上減少 / (属性別)全体値より5ポイント以上低い

(単位:%)

●「価格」「最寄り駅からの時間」「住戸の広さ」が上位3項目

- ◇ 物件を検討するうえで重視した項目は「価格」が93%で最も高い。以下「最寄り駅からの時間」(85%)、「住戸の広さ」(74%)などが続く。上位10項目までの順位は2012年と同じ。
- ◇ 2012年と比較すると、「耐久性・構造」が4ポイントの減少となった。
- ◇ ライフステージ別に重視項目の特徴をみると、シングル男性世帯では「通勤アクセスの良いエリア」「イメージの良いエリア」、シングル女性世帯では「耐久性・構造」「管理会社、管理内容、アフターサービス」の重視度が、それぞれ全体値より高い。
- ◇ 夫婦のみ世帯では「通勤アクセスの良いエリア」、子供あり世帯では「教育環境の良いエリア」、シニアカップル世帯では「住戸の向き」「生活環境の良いエリア」「売主の信頼度」「耐久性・構造」「施工会社の信頼度」が、それぞれ全体値より高くなっている。

■購入重視項目(全体、無回答を除く／複数回答)



※購入重視項目は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

● 決め手としての「地震対策」の割合は前年からやや減少するも、震災以前と比較すると引き続き高い水準

- ◇ 購入の決め手となった物件スペックでは「日当たりのよさ」が41%で最も多く、以下「収納スペース」(29%)、「リビングの広さ」(24%)、「住戸からの眺望」(23%)などが続く。
- ◇ 2011～2012年にかけて大幅に増加した「地震対策」は今回4ポイント減となったが、20%は震災以前に比べると依然高い水準。

■ 決め手となった物件スペック(全体/5つまでの限定回答) ※50項目のうち、2012年の上位20項目を掲載

	2013年契約者 全体	2012年契約者 全体	2011年契約者 全体	2010年契約者 全体	2009年契約者 全体	2008年契約者 全体	2007年契約者 全体	2006年契約者 全体
調査数	5518	4384	3746	4035	3022	2431	2847	2793
1 日当たりのよさ	40.7	41.0 (1)	40.2 (1)	39.5 (1)	40.1 (1)	37.7 (1)	35.4 (1)	36.0 (1)
2 収納スペース	29.1	29.7 (2)	27.2 (2)	24.8 (3)	27.2 (3)	24.7 (3)	23.7 (3)	21.6 (4)
3 リビングの広さ	24.1	24.2 (3)	25.1 (3)	25.7 (2)	30.3 (2)	28.7 (2)	25.8 (2)	23.8 (2)
4 住戸からの眺望	23.1	20.1 (6)	18.0 (7)	23.0 (4)	23.8 (4)	20.6 (5)	20.7 (4)	19.0 (6)
5 角部屋	22.3	21.9 (5)	23.9 (4)	21.9 (5)	20.5 (5)	21.5 (4)	19.1 (5)	18.7 (7)
6 地震対策	19.9	23.5 (4)	18.4 (6)	9.9 (16)	10.4 (15)	12.0 (14)	12.4 (14)	13.0 (11)
7 全体の高級感	18.2	17.4 (7)	17.5 (8)	20.3 (6)	19.1 (6)	16.6 (7)	15.5 (9)	17.1 (8)
8 大規模物件	17.1	15.4 (9)	14.2 (11)	15.7 (8)	13.6 (11)	16.0 (8)	17.8 (7)	20.6 (5)
9 床暖房の採用	15.9	14.8 (10)	14.3 (10)	12.0 (12)	10.0 (18)	10.2 (17)	8.3 (20)	7.3 (24)
10 キッチン設備	15.3	16.6 (8)	18.6 (5)	15.5 (9)	15.3 (9)	14.6 (9)	13.6 (11)	10.0 (17)
11 セキュリティの充実	14.0	14.5 (11)	14.7 (9)	19.1 (7)	16.4 (7)	20.6 (5)	19.1 (5)	23.2 (3)
12 建物自体の外観やエントランスのデザイン	13.0	13.9 (12)	13.4 (12)	14.1 (10)	16.2 (8)	13.9 (11)	13.5 (13)	13.7 (10)
13 バルコニーの大きさ	12.0	11.3 (14)	12.3 (14)	10.0 (15)	11.1 (14)	11.2 (16)	11.5 (16)	11.2 (16)
14 ペット可マンション	11.1	12.2 (13)	11.6 (15)	11.8 (13)	11.3 (12)	12.1 (13)	13.6 (11)	12.2 (14)
15 風呂の大きさ・設備	10.7	10.9 (15)	12.7 (13)	12.9 (11)	14.2 (10)	14.2 (10)	14.9 (10)	12.9 (12)
16 柱・梁の引っ張りが少ない	9.5	7.5 (18)	7.2 (24)	7.3 (24)	6.2 (27)	5.2 (34)	6.4 (27)	6.7 (27)
17 キッチンの広さ	9.5	9.4 (16)	9.2 (17)	8.4 (20)	10.1 (17)	8.1 (22)	7.5 (22)	6.0 (30)
18 駐車場の料金	8.0	8.8 (17)	9.7 (16)	11.3 (14)	10.3 (16)	13.3 (12)	15.9 (8)	14.8 (9)
19 LD以外の各居室の広さ	7.7	7.2 (20)	7.4 (22)	8.5 (19)	8.4 (24)	7.9 (23)	7.4 (23)	7.9 (21)
20 ワイドスパン	7.1	6.9 (23)	7.5 (20)	7.4 (23)	8.6 (23)	8.2 (21)	9.4 (19)	12.2 (14)

※()内数字は当該年の順位

50.0 …前年より5ポイント以上増加

50.0 …前年より5ポイント以上減少

(単位: %)

【ライフステージ別】

	2013年契約者 全体	シングル男性 世帯	シングル女性 世帯	夫婦のみ世帯	子供あり世帯	シニアカッ プル世帯
調査数	5518	330	299	1864	2499	235
1 日当たりのよさ	40.7	26.7 (2)	38.5 (1)	40.7 (1)	43.1 (1)	45.1 (1)
2 収納スペース	29.1	26.4 (3)	30.1 (2)	31.1 (2)	29.0 (2)	14.0 (11)
3 リビングの広さ	24.1	21.5 (7)	16.4 (11)	25.3 (3)	25.4 (3)	18.7 (7)
4 住戸からの眺望	23.1	27.0 (1)	22.1 (4)	23.0 (4)	22.4 (4)	29.8 (2)
5 角部屋	22.3	26.1 (4)	20.4 (7)	21.7 (5)	22.1 (5)	27.2 (3)
6 地震対策	19.9	23.9 (6)	27.1 (3)	17.8 (7)	19.3 (6)	26.0 (4)
7 全体の高級感	18.2	24.5 (5)	20.7 (5)	19.4 (6)	16.0 (9)	20.4 (6)
8 大規模物件	17.1	14.5 (9)	11.7 (14)	16.3 (9)	17.9 (7)	23.8 (5)
9 床暖房の採用	15.9	13.9 (10)	19.4 (8)	15.5 (10)	16.2 (8)	14.5 (10)
10 キッチン設備	15.3	7.9 (17)	16.7 (10)	17.4 (8)	15.3 (10)	9.4 (16)
11 セキュリティの充実	14.0	13.0 (11)	20.7 (5)	12.6 (13)	14.0 (11)	17.9 (8)
12 建物自体の外観やエントランスのデザイン	13.0	18.2 (8)	12.0 (13)	14.2 (12)	11.2 (13)	13.6 (12)
13 バルコニーの大きさ	12.0	8.5 (16)	11.0 (15)	11.9 (14)	12.6 (12)	12.8 (13)
14 ペット可マンション	11.1	7.9 (17)	17.7 (9)	14.8 (11)	6.8 (20)	15.3 (9)
15 風呂の大きさ・設備	10.7	12.7 (13)	14.0 (12)	11.9 (14)	9.5 (17)	8.9 (18)
16 柱・梁の引っ張りが少ない	9.5	6.4 (22)	8.4 (18)	10.4 (17)	9.6 (15)	7.2 (20)
17 キッチンの広さ	9.5	6.1 (24)	10.0 (16)	11.4 (16)	9.6 (15)	0.9 (47)
18 駐車場の料金	8.0	7.9 (17)	3.0 (30)	8.6 (18)	8.2 (19)	9.4 (16)
19 LD以外の各居室の広さ	7.7	4.5 (30)	4.7 (27)	7.9 (20)	8.8 (18)	3.4 (35)
20 ワイドスパン	7.1	3.6 (31)	8.0 (19)	8.2 (19)	6.6 (22)	8.5 (19)

※()内数字は各属性での順位

50.0 …全体値より5ポイント以上高い

50.0 …全体値より5ポイント以上低い

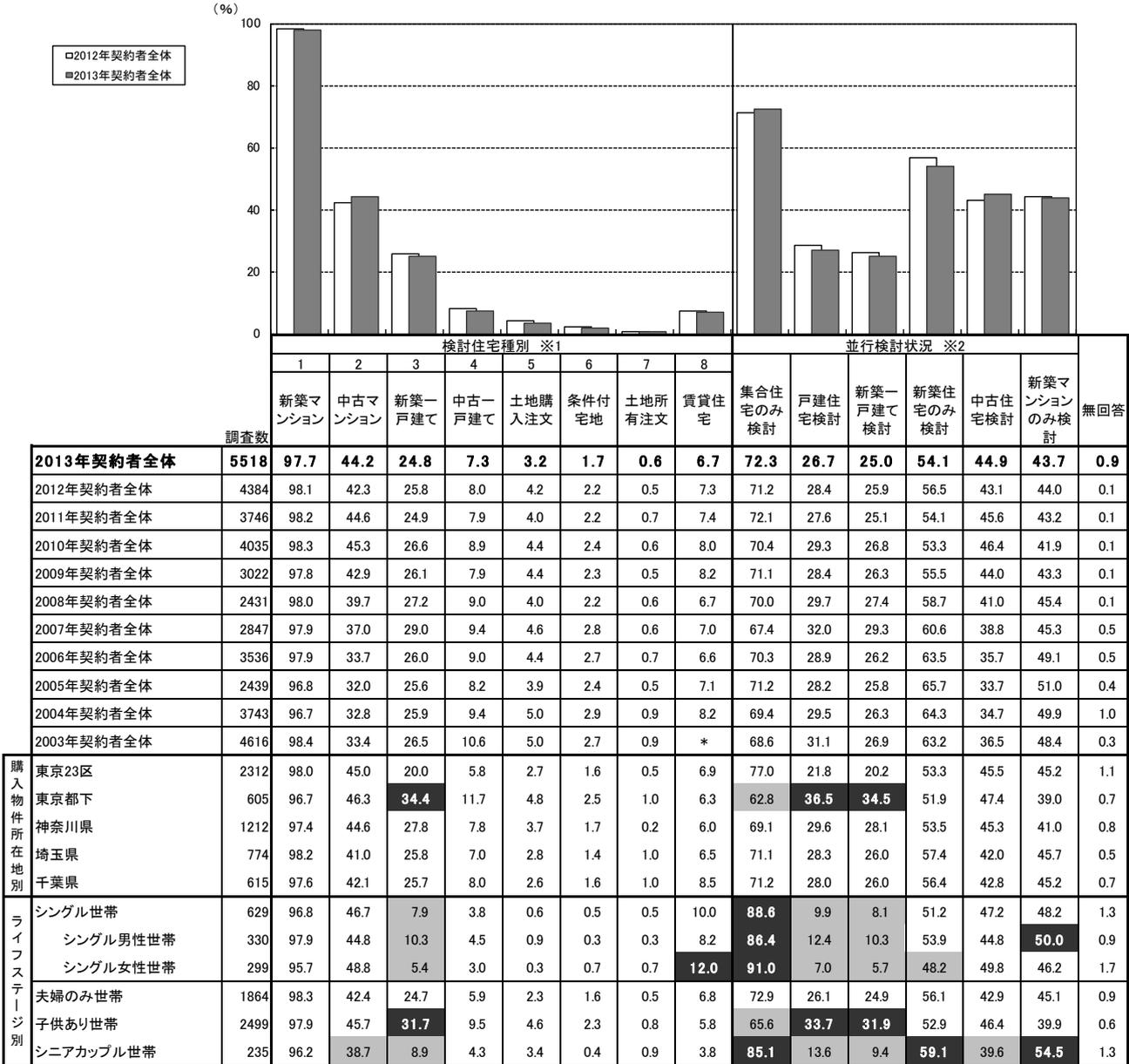
(単位: %)

※決め手となった物件スペックは2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

● 中古マンションとの並行検討者は引き続き4割を超える

- ◇ 具体的に検討した住宅の種別をみると、新築マンション以外では「中古マンション」が最も多く、44%。2009年以降4割台で推移している。
- ◇ ライフステージ別にみると、シングル女性世帯は「賃貸住宅」、子供あり世帯は「新築一戸建て」の検討率が、それぞれ全体値より高い。並行検討状況では、シングル男性世帯とシニアカップル世帯で「新築マンションのみ検討」率が高くなっている。

■ 具体的に検討した住宅種別(全体/複数回答)



※*は該当項目なし
50.0 …(時系列)前年より5ポイント以上増加 / (属性別)全体値より5ポイント以上高い
50.0 …(時系列)前年より5ポイント以上減少 / (属性別)全体値より5ポイント以上低い (単位: %)

※1 <検討住宅種別について>

新築マンション契約者が、具体的に検討した住宅を種別ごとに集計
 (選択肢の文言に関する補足)

5「土地購入注文」	建築条件なしの土地を購入して注文建築
6「条件付宅地」	建築条件付の土地*を購入して注文建築(*施工会社があらかじめ決まっている土地)
7「土地所有注文」	所有している土地に注文建築
8「賃貸住宅」	2004年契約者から選択肢を追加

※2 <並行検討状況について>

新築マンション契約者が、並行して検討した住宅の分野ごとに集計

(分野に関する補足: 賃貸住宅を除く検討住宅種別(1~7)の選択状況によって、下記の通り分類)

集合住宅のみ検討	1または2に○、3~7のいずれも×
戸建住宅のみ検討	3~7のいずれかに○
新築一戸建てのみ検討	3または6に○
新築住宅のみ検討	1、3、5、6、7のいずれかに○、2、4のいずれも×
中古住宅のみ検討	2または4に○
新築マンションのみ検討	1のみに○、2~7のいずれも×